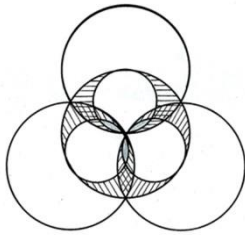


УДК 330.42



ОБ УСЛОВИИ СТАБИЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Покровский В.Н. (д.ф.-м.н., проф.),

Московский Государственный Университет Экономики, Статистики и Информатики (МЭСИ), Москва, РФ; vpok@comtv.ru

Аннотация. Основываясь на простом макроэкономическом приближении производственной системы как системы, использующей общественные ресурсы, автор обсуждает правила распределения общественного продукта между тремя экономическими субъектами: группой предпринимателей, группой наемных работников и правительством (государственным бюджетом). Предложена схема распределения общественного продукта в соответствии с объемами общественных ресурсов, используемых в производстве. Показано, что предлагаемая схема по сравнению с традиционной схемой налогообложения по прибыли предприятий и доходов физических лиц стимулируют повышение эффективности использования общественных ресурсов и упрощает систему сбора налогов.

Ключевые слова: распределение общественного продукта, эффективность производства, общественные ресурсы, налогообложение.

1. ВВЕДЕНИЕ

Организация общественной хозяйственной деятельности предполагает скоординированную деятельность огромного числа людей, так что производство с доисторических времён имеет общественный характер. Человек исполняет различные роли в системе; прежде всего, человек является инициатором и управляющим всех возможных производственных проектов. В самом простом случае, единственный человек оказывается инициатором, координатором, исполнителем и бенефициаром проекта. При организации более сложных проектов, различные функции выполняются, вообще говоря, различными людьми; при этом возникают общественные (производственные) отношения людей, и возникает проблема распределения созданного общественного продукта по участникам, и проявляются конфликты по поводу этого распределения.

Функционирование производственной системы определяется независимыми от желаний людей объективными экономическими законами; фундаментальным законом любой теории общественного производства является соотношение между выпуском системы Y (предметы и услуги, общественный продукт) и производственными факторами, в качестве которых, кроме затрат труда L – фактора общего для всех теорий, возникает необходимость использования и других величин [6]. При изучении динамики общественного производства [4, 9] было установлено, что выпуск производственной системы Y (общественный продукт) однозначно определяется используемыми в производстве общественными ресурсами (трудовыми усилиями L и работой внешних источников энергии по замещению трудовых усилий P) и существующей в данный

момент технологией производственных процессов, что может быть представлено в различных формах, например, в виде

$$Y = \beta L + \gamma P. \quad (1)$$

Предполагается, что выпуск (общественный продукт) Y измерен денежными единицами постоянной покупательной способности, то есть при исключении инфляции, при этом предельные производительности β и γ факторов производства определяются используемой технологией, и являются, вообще говоря, функциями отношения производственных факторов P и L , которые оцениваются в единицах энергии. Существенно, что, в отличие от традиционно используемых производственных функций [6], соотношение (1) не содержит каких-либо подгоночных величин.

Распределение общественного продукта происходит по правилам, которые устанавливаются людьми в интересах всех или некоторых избранных участников производственных процессов. Правила записываются и формулируются в законах, утвержденных парламентом, регистрируются в конституции: правила распределения общественного продукта легитимизируются, и жизнь общества (общественные отношения, включая производственные) организовывается таким способом, чтобы гарантировать выполнение зарегистрированных правил. Порядок распределения является результатом общественной самоорганизации и может быть изменен по пожеланиям людей.

Для контроля соблюдения установленных правил существует специальная структура – правительство. Кроме своей конституционной обязанности, центральный управляющий орган (национальное правительство) следит за выполнением некоторых конкретных программ, так или иначе, полезных для всего общества, среди которых, по словам Стиглица и Розенгарда [11], в первую очередь, находим внешнюю и внутреннюю безопасность, исследования и научно-технические разработки, здравоохранение, образование, программы социального обеспечения, а также многое другое. Существуют различные мнения о функциях, которые должны быть централизованы, некоторые исследователи проблемы считают, что роль центральных органов власти должна быть сведена к минимуму: правительство должно устанавливать денежную систему, следить за порядком, судить и защищать; все остальное следует оставить "невидимой руке рынка" [8].

В любом случае правительство по определению имеет определенные обязанности, и для выполнения оных, а также для организации общенациональных программ оно привлекает определенные ресурсы, в основном, в виде налогов от участников производственных процессов и торговых операций. Возникает задача о распределении общественного продукта между участниками производственных процессов и правительством, которое является необходимым участником производственно-распределительной деятельности. В целях упрощения анализа непосредственных участников производства можно разбить на две группы: бизнесмены (предприниматели) и исполнители (наёмные работники), и потому, в грубом приближении, следует рассмотреть задачу распределения общественного продукта между тремя участниками: две группы производителей и правительство

(государственный бюджет), не обращая пока внимания на неработающих членов общества.

Схемы распределения общественного продукта существуют на протяжении веков, налоги являются неотъемлемой составляющей общественной жизни, но время от времени возникают вопросы о принципах налогообложения [2, 11]. Кто или что является субъектом налогообложения: физическое лицо или же производственное предприятие? Должна ли сумма отчисления соответствовать вкладу субъекта в производственный выпуск или же, альтернативно, потреблению субъекта? В данной статье совокупность производственных предприятий рассматривается как система, которая использует общественные ресурсы для производства вещей и услуг, и потому считается естественным, что производители должны компенсировать использованные ресурсы. В разделе 2 обсуждается практика распределения общественного продукта и формулируется условие устойчивого развития общественной системы. Все это позволяет нам предложить новую схему налогообложения, обсуждаемую в разделе 3. Целью работы является обсуждение правил распределения общественного продукта и обоснование условий устойчивого развития общественной системы на основе новой схемы налогообложения.

2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА

2.1. Прибавочный продукт. Две группы экономически активных людей: бизнесмены-предприниматели и наемные рабочие не могут существовать друг без друга и вместе создают стоимость Y – валовой внутренний продукт, который оценивается в денежных единицах и определяется факторами производства: усилиями работников L и замещающей работой P (см. уравнение 1). Установленное производственное оборудование общей стоимостью K позволяет привлечь к производству общественные ресурсы: рабочую силу и производительную энергию, использование которых, естественно, должно быть компенсировано за счет выпуска продукции Y , если, конечно, организаторы производства не стремятся разрушить систему общественного производства.

Предприниматели как организаторы производства оплачивают эксплуатационные расходы: компенсацию за использование оборудования в виде платы за использование замещающей работы $p = \mu K / P$ (μK – стоимость использованного в процессе производства оборудования, μ -- коэффициент выбытия) и компенсацию за использование рабочей силы -- в виде заработной платы наемных рабочих и служащих w . После вычитания текущих расходов из общественного продукта Y , которое представляем соотношением (1), остается еще некоторое количество продукта, называемое прибавочным продуктом

$$\Delta Y = (\beta - w)L + (\gamma - p)P. \quad (2)$$

Собственник или арендатор производственного оборудования, как предприниматель, традиционно считается собственником прибавочного общественного продукта, и с этим можно согласиться, поскольку предприниматель является организатором и координатором производственных процессов. Однако

предприниматель должен выполнить важное требование: использованные общественные ресурсы должны быть полностью компенсированы. Считается, что оплата наемных работников w является результатом соглашения между предпринимателем и работниками. Однако обстоятельства привлечения работников таковы, что позволяют предпринимателю занижать уровень заработной платы работников [1]. Бизнесмен стремится максимизировать прибыль и, соответственно, сократить расходы до минимума, при этом оплата труда сотрудников, как правило, не компенсирует все расходы (образование, здравоохранение ...) на восстановление, как говорят, рабочей силы. Аналогичным образом, текущие расходы бизнесмена на техническое обслуживание оборудования или, другими словами, на оплату использования замещающей работы p не полностью компенсируют общественные расходы на исследования и разработку устройств, позволяющих использовать энергию в производственных целях¹. Очевидно, что какой-то контроль необходим для того, чтобы компенсация использованных общественных ресурсов была полной, при которой система общественного производства не была бы разрушена.

2.2. Проблема распределения. Изучение экономической деятельности показывает, что, вопреки представлению Фридмана [8], общественные ресурсы не компенсируются «невидимой рукой рынка» без какого-либо вмешательства государства в экономическую жизнь; правительство выступает в качестве хранителя и гаранта сохранения социальных ресурсов и регулятора справедливого распределения общественного продукта. Как центральный национальный орган, правительство представляет интересы (внутренняя и внешняя безопасность, инфраструктура, социальные программы, окружающая среда и т. д.) всех членов общества; оно вынуждено заниматься определенным набором стратегических государственных проектов; к примеру, инвестиции в демографические и исследовательские проекты дают эффект при истечении многих лет и, как правило, не привлекают частный бизнес. Более полный комплекс государственных задач должен включать энергетику, транспорт, связь, защиту от эпидемий и стихийных бедствий, дороги, почтовые услуги, образование, информационные услуги, внутреннюю и внешнюю безопасность, социальное страхование, уход за пожилыми людьми и инвалидами, а также заботу об охране окружающей среды. Центральная власть вынуждена организовывать и контролировать национальные проекты, а для этого, так или иначе, должна использоваться часть общественного продукта, создаваемого производственными предприятиями. Кроме того, центральная власть вынуждена вмешиваться в отношения между людьми на основе неопределенного и не всегда адекватного представления о справедливости.

Центральный орган принимает на себя ответственность и получает соответствующие права; для выполнения своих обязанностей правительство вынуждено принудительно изымать некоторую долю общественного продукта Y . Таким образом, в самом элементарном приближении при рассмотрении распределения необходимо учитывать три совокупных экономических субъекта: группу предпринимателей

¹ Этот вид расходов частично компенсируется оплатой за использование изобретений и ноу-хау в производстве с помощью различных патентных и лицензионных схем.

(включая собственников и топ-менеджеров предприятий), группу наемных рабочих и служащих (исполнителей), а также центральный орган (правительство), который по определению представляет национальные интересы, и разделить произведенный общественный продукт на три соответствующие части

$$Y = \Pi + V + T. \quad (3)$$

Каждый из хозяйствующих субъектов принимает участие в общественном производстве и стремится увеличить свою долю в ограниченном общественном продукте. Экономические субъекты вынуждены сотрудничать друг с другом, чтобы установить распределение, приемлемое для всех. Таким образом, возникает проблема оптимального распределения общественного продукта.

2.3. Условие стабильности. Как можно судить по соотношению (1), предельные производительности β и γ являются средними значениями производства стоимости на единицу использованных ресурсов, истощение которых должно быть возмещено при стабильном существовании общества. Реальные значения непосредственного возмещения за использование наемных работников и замещающей работы w и p обычно занижены в силу различных обстоятельств [1], и для избежания истощения общественных ресурсов следует ввести нормы компенсации d_L и d_p [3]. Таким образом, в соответствии с усилиями рабочих и замещающей работой, используемыми в производстве, распределение общественного продукта между группой предпринимателей, группой наемных работников и правительством должно быть установлено, соответственно, следующим образом:

$$\begin{aligned} \Pi &= (\beta - w - d_L)L + (\gamma - p - d_p)P \\ V &= wL \\ T &= d_L L + (p + d_p)P \end{aligned} \quad (4)$$

Нормы компенсации d_L и d_p вычисляются в соответствии со средними значениями следующих величин: предельными производительностями β и γ , прямой оплатой затрат факторов производства w и p и предполагаемой долей дохода предпринимателей (собственников и топ-менеджеров предприятий) в общем конечном выпуске $\pi = \Pi/Y$. Из соотношений (4) следует

$$d_L + w = \beta(1 - \pi), \quad d_p + p = \gamma(1 - \pi). \quad (5)$$

Средний доход бизнеса Π контролируется обществом и должен предоставляться в разумном объеме: нормы не могут быть слишком большими; с другой стороны, выплаты должны компенсировать истощение социальных ресурсов и, по возможности, обеспечивать их увеличение, так что значения d_L и d_p не могут быть слишком малыми. Эти величины зависят также от средних величин назначаемых предпринимателями оценки текущих расходов w и p .

Условием существования стабильного общества является такое распределение общественного продукта, когда истощение общественных ресурсов, по крайней мере,

полностью компенсируются. Соотношения (4) и (5) позволяют оценить необходимые нормы изъятия части общественного продукта при заданном значении среднего дохода предпринимателей Π , который должен контролироваться обществом.

3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ.

3.1. Налоги как компенсация истощения общественных ресурсов. В каждом обществе часть созданного продукта выделяется на общенациональные цели. Эта часть предусматривает расходы на образование, профессиональную подготовку, здравоохранение и так далее, что обеспечивает восстановление и рост населения и развитие способов производства. Платежи предусматривают расходы на поиск новых источников энергии, изучение возможности использования энергии в производственных целях. В любом случае два фактора производства: активность человека и способность энергии выполнять полезную работу должны поддерживаться центральным органом.

По традиции изъятие части прибавочного продукта происходит в виде налогов, которые реализуются (без обсуждения деталей) как вычет из прибыли предприятий и доходов людей. Существующие налоговые схемы (с плоской или прогрессивной шкалой вычета) не выглядят справедливыми и вызывают некоторые вопросы [2, 11]: почему деньги, которые я, например, заработал тяжелым трудом, принадлежат не только мне, но и человеку, который ничего не делал. Прогрессивная шкала налогов также несправедлива: человек, который зарабатывает больше, должен платить больше. Бизнесмены, как правило, уклоняются от уплаты налогов: существуют офшорные схемы, теневые предприятия, черные зарплаты и другие изобретения. Право на часть продукта оспаривается предпринимателями; они убеждены, что прибавочный продукт принадлежит им справедливо. Существующий механизм распределения общественного продукта оказывается несовершенным, однако, по сути, никто не может отрицать, что прибавочный продукт принадлежит не только владельцу-арендатору средств производства, но и всему обществу.

Вышеописанная традиционная схема представляет собой реализацию принципа налогообложения в соответствии с выпуском производства; альтернативная схема может быть основана на принципе налогообложения в соответствии с потреблением: каждое предприятие платит за использованную "рабочую силу" и замещающую работу. Следует также добавить плату (сборы и регулярные платежи) за производственное использование природной среды как одного из основных общественных ресурсов. Таким образом, должны быть установлены три основных платежа за использование общественных ресурсов. Эти платежи не исключают введения других платежей для более точной настройки производственной системы.

Реализация принципа оплаты за потребление общественных ресурсов имеет определенные преимущества. Во-первых, распределение платежей по предприятиям является справедливым (что может быть более справедливым в рыночной экономике, чем оплата использованных общественных ресурсов?). Во-вторых, понимание налогов как компенсации за использование общественных ресурсов устраняет споры по поводу суммы налогов; необходимая величина изъятия может быть вычислена по соотношениям (4) и (5) при учете информации о состоянии производственной системы. Затем, упрощается контроль за порядком выплат в социальный фонд (используемые

ресурсы можно контролировать проще, чем прибыль и доходы). И, последнее, но, тем не менее, пожалуй, самое важное, такая система включает в себя автоматический механизм выявления и исключения неэффективных предприятий, что приводит к повышению производительности труда, что далее мы рассмотрим более подробно. Можно утверждать, что обсуждаемая схема полностью удовлетворяет "пяти желательным характеристикам любой налоговой системы", сформулированным Стиглицем и Розенгардом [11, р. 511-512]: экономическая эффективность, административная простота, гибкость, прозрачная политическая ответственность и справедливость.

3.2. Эффективность предприятия и предпринимательская премия.

Эффективность технологической деятельности предприятия определяется, в конечном счете, тем, насколько разумно используются общественные ресурсы (природные ресурсы, усилия работников и производительная энергия). Предельные производительности отдельного предприятия, $\tilde{\beta}$ и $\tilde{\gamma}$, вообще говоря, отличается от их средних значений для всей производственной системы. Они могут превышать соответствующие средние значения, если владелец предприятия внедряет в производство новый продукт или новую технологию по сравнению с существующими. В этом случае предприниматель, которого, согласно Шумпетеру [9], можно назвать неопредпринимателем, создает дополнительный продукт. Талант бизнесмена проявляется в эффективном использовании общественных ресурсов; наиболее успешные бизнесмены получают дополнительную прибыль – предпринимательскую премию, а предприятие получает преимущество для развития. Остальные предприниматели должны быть удовлетворены средним значением прибыли. В случае, когда локальные значения предельной производительности ниже их средних значений для всей системы, владелец предприятия столкнется с трудностями и должен будет принять меры по совершенствованию производственных процессов, например, заменить ручную работу механической работой (это увеличивает отношение R/L и, в свою очередь, увеличивает предельные производительности). В противном случае компания обанкротится. Таким образом, распределение (4) без каких-либо дополнительных призывов способствует повышению эффективности использования общественных ресурсов. Следует отметить, что традиционная схема налогообложения не обладает этим свойством; более того, традиционное налогообложение подавляет производственную деятельность и поощряет сокрытие прибылей и доходов.

Согласно Шумпетеру [10], предприниматель является центральной фигурой проекта; он является вдохновителем и организатором производственного процесса и надеется извлечь выгоду из проекта. Ожидания предпринимателя основаны на праве собственности на средства производства, которое, по его мнению, безоговорочно сопровождается правом собственности на созданный продукт. Но это не верно; Дэвид Эллерман [7] называет широко распространенное мнение о том, что владелец предприятия имеет право присваивать продукт, созданный этим предприятием, "фундаментальным мифом". Созданный продукт можно считать собственностью бизнесмена только после полной компенсации использованных общественных ресурсов, продукт можно потреблять, продавать, уничтожать, использовать в производстве, то

есть можно делать с ним все, что захочет предприниматель, но только после того, как использованные общественные ресурсы будут полностью оплачены. Одной из обязанностей правительства является контроль за правами собственности на основе законодательной базы, которая должна быть создана. Принцип присвоения прибавочной стоимости без каких-либо ограничений разрушает любое общество, что, к сожалению, происходит в России. С такой проблемой может столкнуться любое национальное общество.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хозяйственная деятельность общества подчиняется не только определенным экономическим законам, которые обычно понимаются как соотношения между различными величинами, примером которых является соотношение (1), но и управляется некоторыми узаконенными правилами общежития, которые следует отличать от объективных экономических законов. Наиболее существенное влияние на общественную жизнь оказывают правила распределения произведенного общественного продукта, которое традиционно связывают с распределением прав собственности на средства производства. Это утверждение было широко распространено на протяжении веков и казалось настолько фундаментальным и прочным, что вопрос о собственности на средства производства оказывался главным вопросом всех социальных преобразований. В 1917 году в России большевики изо всех сил боролись за национализацию средств производства; смысл преобразований восьмидесятых и девяностых годов прошлого века в России заключается в борьбе за передачу средств производства в частные руки. В обоих случаях эта борьба оказывается борьбой за право присвоения прибавочного продукта; изменение социальной ситуации не привело к стабильным социальным отношениям, и это заставляет задуматься о причинах существующих проблем. Следует согласиться с С.С. Сулакшиным [5], что корень проблемы заключается не в том, что люди владеют производственными активами, а в том, что они используют общественные ресурсы, не заботясь об их поддержке и развитии. Предложенный в статье механизм распределения общественного продукта может служить надежной основой стабильных общественных отношений.

Справедливое распределение созданного общественного продукта можно достичь не только через распределение прав собственности, но и другими путями, один из которых описан в этой статье. Во всяком случае соотношения (4) и (5) позволяют установить необходимые начисления для того, чтобы получить желаемое распределение общественного продукта. Правила налогообложения формулируются в соответствии с объемом потребления общественных ресурсов, и это, на наш взгляд, более подходящий принцип налогообложения по сравнению с альтернативным принципом налогообложения по объему выпуска. В нашу эпоху основными потребителями общественных ресурсов являются производственные предприятия, и они же должны являться основными субъектами налогообложения.

Правительство, принявшее описанные принципы формирования социального фонда, получает инструмент оценки эффективности использования общественных ресурсов в производстве, который позволит регулировать распределение общественного

продукта и следить за производительностью труда. Описанные правила направлены на стимулирование эффективного развития, созидание, но не разрушение. Повышение производительности труда приведет к улучшению благосостояния каждого члена общества, что снимет противоречия и смягчит нравы. Следует отметить, что правила могут эффективно работать только при свободе предпринимательства, когда любой член общества может организовать бизнес в соответствии со своими желаниями и инициативами: мы возвращаемся к необходимости свободы предпринимательства, провозглашенной Фридманом [8], но с некоторыми явными ограничениями.

Экономические законы не зависят от желаний людей, в то время как правила устанавливаются людьми, и различия в общественных системах обусловлены не экономическими законами, а узаконенными правилами поведения. Можно думать, что, в конце концов, человечество, как самоорганизующаяся система, сможет спроектировать свое собственное будущее, развивая разумные принципы общежития, чтобы обеспечить свое процветание, и найдет, на основе всего, что мы знаем, варианты будущего развития человеческой популяции.

Автор выражает признательность Валерию Васильевичу Калюжному за многочисленные замечания по тексту и содержанию статьи, способствовавшие, надеюсь, большей ясности изложения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Собственность в XXI столетии. – Москва: Экономика, 2004. – 315 с.
2. Куцын Н.А., Калюжный В.В., Мозенков О.В., Балыкин В.Д. Современная теория и практика налогообложения. – Харьков: Прапор, 2001. – 512 с.
3. Покровский В.Н. Принципы налогообложения и производительность труда // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – № 2. – С. 17-23. – URL: <https://www.researchgate.net/publication/325644333> (дата обращения 23.12.2021).
4. Покровский В.Н. Общественные ресурсы в теории экономического роста // Сложные системы. – 2021. – № 3 (40). – С. 36-50.
5. Сулакшин С.С. Марксу спасибо, а мы идём вперед! -- Москва: Центр научной политической мысли и идеологии, 2018. – URL: <http://rusrand.ru/ideas/marksu-spasibo-a-my-idyom-vpered> (дата обращения 23.12.2021).
6. Aghion P., Howitt P. The Economics of Growth. – Cambridge: MIT Press, 2009. – 479 с.
7. Ellerman D. On the role of capital in 'capitalist' and in labor-managed firms // Review of Radical Political Economics. – 2007. – Vol. 39. – No. 1. – P. 5-26.
8. Friedman M. Capitalism and Freedom. – University of Chicago Press, 1962. – 202 p.
9. Pokrovskii V.N. Econodynamics: The Theory of Social Production, 3rd Ed. – Dordrecht-Heidelberg-London-New York: Springer, 2018. – 306 p. – Русский текст третьего английского издания с дополнениями: <http://ecodynamics.narod.ru/production/rcontent.html> (дата обращения 23.12.2021).
10. Schumpeter J.A. Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung: Eine Untersuchung über Unternehmergewinn, Kapital, Kredit, Zins und den Kojunkturzyklus. – Berlin: Dunker und Humblot, 1911. – 401 p.
11. Stiglitz J.E., Rosengard J.K. Economics of the Public Sector. Forth Ed. – New York-London: Norton & Company, 2015. – 923 p.

ON THE CONDITION OF STABILITY OF SOCIAL RELATIONS IN THE MARKET ECONOMY

Pokrovskii V.N. (Dr.Sci. (Physics and Mathematics), prof.),
Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI), Moscow, Russian Federation; vpok@comtv.ru

Abstract. that uses social resources, the author discusses the rules for the distribution of social product between three economic entities: a group of entrepreneurs, a group of hired workers, and the government that, by definition, represents national interests. A condition of the existence of a social system is formulated, which must be taken into account in the practical organization of the social structure. It is proposed a scheme for the distribution of the social product (taxation) according to amounts of social resources used in production. It is shown that this scheme, in comparison with the traditional scheme of taxation, according to the profits of enterprises and income of individuals, has some advantages: the proposed rules stimulate an increase in the efficiency of the use of social resources and may be more convenient in practice.

Keywords: distribution of social product, efficiency of production, social resources, taxation.

REFERENCES

1. Kamenetsky V.A., Patrikeev V.P. *Sobstvennost' v XXI stoletii* [Ownership in the XXI century]. Moscow: Ekonomika. 2004. 315 p.
2. Kucyn N.A., Kaljuzhnyj V.V., Mozenkov O.V., Balykin V.D. *Sovremennaja teorija i praktika nalogooblozhenija* [The modern theory and practice of taxation]. Har'kov, «Prapor». 2001. 512 p.
3. Pokrovskii V.N. *Principy nalogooblozhenija i proizvoditel'nost' truda* [Principles of taxation and labor productivity]. *Audit i finansovyj analiz. [Audit and Financial Analysis]*. 2017. No. 2. P. 17-23. URL: <https://www.researchgate.net/publication/325644333> (accessed on 23.12.2021).
4. Pokrovskii V.N. *Obshhestvennye resursy v teorii jekonomicheskogo rosta* [Social resources in the theory of economic growth]. *Slozhnye sistemy [The complex systems]*. 2021. No. 3 (40). P. 32-44.
5. Sulakshin S.S. *Marksu spasibo, a my idjom vpered!* [Thanks to Marx! We are going forward!]. *Centr nauchnoj politicheskoy mysli i ideologii* [Center for Scientific Political Thought and Ideology]. Moscow. 2018. URL: <http://rusrand.ru/ideas/marksu-spasibo-a-my-idjom-vpered> (accessed on 23.12.2021).
6. Aghion P., Howitt P. *The Economics of Growth*. Cambridge: MIT Press, 2009. 479 p.
7. Ellerman D. On the role of capital in 'capitalist' and in labor-managed firms. *Review of Radical Political Economics*. 2007. Vol. 39. No. 1. P. 5-26.
8. Friedman M. *Capitalism and Freedom*. University of Chicago Press. 1962. 202 p.
9. Pokrovskii V.N. *Econodynamics: The Theory of Social Production*, 3rd Ed. Dordrecht-Heidelberg-London-New York: Springer. 2018. 306 p.
10. Schumpeter J.A. *Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung: Eine Untersuchung über Unternehmergeinn, Kapital, Kredit, Zins und den Kojunkturzyklus*. Berlin: Dunker und Humblot. 1911. 401 p.
11. Stiglitz J.E., Rosengard J.K. *Economics of the Public Sector*. Forth Ed. New York-London: Norton & Company. 2015. 923 p.